

DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM

v areálu Loděnice - Karviná



Objednatel	Dodavatel
POLYCHROME - architektonická platforma s.r.o.	Bc. Martin Blažek
Korunní 934/22	Československé armády 649/11
709 00 Ostrava	Zábřeh, 78901
IČ: 17111684	IČ: 03981266
DIČ: CZ17111684	tel:+420733615463
e-mail:veronikaschwarz@polychrome.cz	martinblazekzabreh@gmail.com
Terénní šetření: 25.1.2025	Datum zpracování: 29.1. 2025

Závěrečná zpráva obsahuje celkem 7 stran textu a přílohy

1. Nález a účel posudku

Na základě poptávky od paní Veroniky Schwarz ze dne 4.12.2024 jsem byl poptán pro provedení dendrologického průzkumu v areálu poloostrova Karviná Lodičky pro firmu POLYCHROME - architektonická platforma s.r.o.

Účelem průzkumu bylo provést základní inventarizaci stromů v dané lokalitě. Geodetické zaměření a číslování stromů bylo použito od dodavatele. Průzkum měl určit základní dendrometrické veličiny stromu jako je výška a průměr, ale i pokročilé atributy jako vitalita, zdravotní stav apod. Současně byla stanovena perspektiva dřevin, včetně jejich optimálního pěstební opatření. Na základě tohoto průzkumu je tak možné nacenit navrhovaná pěstební opatření např. dle metodiky URS, AOPK (výpočet náporové plochy koruny), případně jiných metodik. Současně lze průzkum použít jako podklady pro kácení a další náležitosti spojené s použitím dokumentace v rámci stavebního a jiného rozhodovacího řízení.

1.1 Zájmové území

Řešené území se nachází v jihozápadní části města Karviná, kat.úz. Karviná město, po pravé straně toku řeky Olše. Nadmořská výška lokality je přibližně 250 m n.m. Území je zatíženo prvním až druhým stupněm větrné zátěže dle Eurokódu ČSN EN 1991-1-4. Území navazuje na městský park Boženy Němcové, se kterým je spojen dvěma mosty. Ostrov je ve směru V-Z široký přibližně 120 m a ze směru S-J asi 200 m.

Na ostrově je provozována půjčovna lodiček a kavárna. K dispozici je workoutové hřiště, dětské hřiště, promenáda na západním břehu ostrova. Využití ostrova je pestré, v letních měsících lze očekávat vysoké nároky na provozní bezpečnost lokality.



Obr. č.1 Zájmové území v kontextu města (zdroj: www.mapy.cz)



Obr. č.2 Zájmové území v detailu (zdroj:www.mapy.cz)

2. Použité normy a standardy

Dendrologické posudky vychází z metodiky AOPK: Standardu péče o přírodu a krajiny SPPK A01 001: 2015 Hodnocení stavu stromů.

Pěstební opatření vychází z metodiky AOPK: SPPK A02 002: Řez stromů

Uvedené standardy je možné nahlédnout na tomto odkazu:

<https://nature.cz/web/cz/platne-standardy>

3. Metodika

3.1 Dendrometrické veličiny

Dendrometrické veličiny byly měřeny následujícím způsobem. Výška stromu byla měřena laserovým výškoměrem Nikon Forestry Pro 2. Bylo provedeno několik měření z více směrů. Obvod kmene byl měřen průměrkou na dva na sebe kolmé směry, jedinci nad 1 m v průměru pak lesnický pásmem ve výšce 100 cm nad zemí. Šířka koruny stromu byla krokována. Výška nasazení koruny byla měřena kvalifikovaným odhadem. Kvalitativní atributy byly hodnoceny dle metodiky AOPK Hodnocení stavu stromů uvedené v tabulkách níže.

Fyziologické stáří		charakterizuje jedince z pohledu jeho ontogenetické fáze vývoje.
1	Mladý jedinec ve fázi ujímání. Jedinec s výškou do 1 m odrůstající konkurenci trav a keřů nebo nově vysazený strom ve fázi procesu ujímání.	
2	Aklimatizovaný mladý strom. Mladý ujmутý jedinec ve fázi utváření architektury koruny.	
3	Dospívající jedinec. Dospívající jedinec s dotvářením charakteristických znaků s trvalou preferencí výškového přírůstu.	
4	Dospělý jedinec. Dospělý strom s většinou ukončenou fází výškového přírůstu. Délkový přírůst dále probíhá, ale již nemá charakter dynamické změny výšky jedince, ale spíše zvětšování objemu koruny.	
5	Senescentní jedinec. Strom vykazující známky senescence nejčastěji indikované následujícími parametry: obvodové odumírání koruny s nahrazováním asimilačního aparátu vývojem sekundárního obrostu níže v koruně, , patrné známky osídlení dalšími organismy, podíl odumřelého a rozkládajícího se dřeva v koruně, častá přítomnost prvků se zvýšeným biologickým potenciálem	

Vitalita	Vitalita stromu charakterizuje jedince z pohledu dynamiky průběhu jeho fyziologických funkcí. Je chápána jako životaschopnost. Pozoruje se : míra defoliace (ztráta olistění), napadení asimilačního aparátu škůdci, dynamika vývoje sekundárních výhonů, prosychání koruny, dynamika výškového přírůstu.
1- výborná až mírně snížená	Hustě olistěná kompaktní koruna, bez známek prosychání na periférii (možné výjimky při růstu v částečném zástínu), ve vrcholové části dlouhodobý vývoj makroblastů z vrcholového i postranních pupenů (bez výjimky u jedinců s fyziologickým stářím 1-3), bez spontánního vývoje sekundárních výhonů (možné výjimky při výrazné změně poměrů osvětlení – redukce koruny, uvolnění z porostu apod.), u neopadavých jehličnanů počet ročníků jehličí odpovídající taxonu
2- zřetelně snížená	Stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech koruny, patrná defoliace koruny s její možnou fragmentací na periférii, prosychání bočních částí koruny nevyvolané zástínem s tendencí jejího dalšího prosychání (většinou se netýká vrcholové části), ve vrcholové části koruny častý vývoj brachyblastů z postranních pupenů, možný spontánní vývoj sekundárních výhonů v koruně, na kmeni či v okolí báze kmene i bez změn stanovištních poměrů, snížený počet ročníků jehličí u neopadavých jehličnanů.
3- výrazně snížená	Začínající ústup koruny. Významná defoliace koruny (až do cca 50 %), koruna významně fragmentovaná, dynamické prosychání nevyvolané zástínem s tendencí dalšího sestupu; často suchá vrcholová část koruny, brachyblasty se vyvíjí jak z postranních, tak i z vrcholových pupenů, u neopadavých jehličnanů pouze 1-2 ročníky jehličí.
4 - zbytková	Větší část koruny odumřelá, defoliace koruny významně nad 50 %, pouze některé části koruny vykazují živý asimilační aparát, většina koruny odumřelá.
5- suchý, mrtvý strom	Zcela odumřelý jedinec

Zdravotní stav	Zdravotní stav charakterizuje jedince z pohledu jeho mechanického narušení či poškození. Sledují se: mechanická poškození, napadení dřevními houbami, přítomnost silných suchých větví, přítomnost dutin a otvorů, přítomnost defektních a poškozených větvení.
1- výborný až dobrý	Bez patrných mechanických poškození kmene a silnějších větví (možná přítomnost ran po vhodně prováděném řezu), bez přítomnosti silných suchých větví v koruně (nad 50 mm), žádné symptomy infekce dřevními houbami (výjimečně možná přítomnost saprofytů na odumřelém dřevě), případné defektní větvení (i v kosterním větvení) pouze ve stádiu vývoje.
2- zhoršený	Mechanické narušení významného charakteru. Možná přítomnost poškození na kmeni či větší poškození větví, patrné symptomy infekce dřevními houbami v počátečních fázích vývoje, možná přítomnost silných suchých větví, vylomené či zlomené silnější větve, možná přítomnost ojedinělých výletových otvorů v koruně, vyvíjející se defektní větvení (tlaková vidlice) v kosterním větvení, možná přítomnost trhlin na kmeni či v kosterních větvích, možná přítomnost „rakovinných“ útvarů, nerovnovážený přírůst podnože a roubu, případně patrná inkonzistence v oblasti spoje.
3- výrazně zhoršený	Přítomnost poškození obvykle snižujících dožití hodnoceného jedince, mechanická poškození kmene se symptomy aktivně probíhající infekce dřevními houbami, rozsáhlejší dutiny, významnější výskyt výletových otvorů ve více úrovních, rozsáhlejší symptomy infekce po délce kosterních větví, odlomená část koruny, vyvinuté tlakové vidlice v kosterním větvení či ve větvení silných větví, podezření na zásah do mechanicky významného kořenového talíře. Jednotlivé zásadní defekty nejsou funkčně propojeny, nevyskytují ve vzájemné kombinaci. Při souběhu více než 2 výše popsaných defektů přechod na zdravotní stav 4.
4 - silně narušený	Souběh defektů či přítomnost poškození výrazně snižujících dožití hodnoceného jedince, rozsáhlé dutiny ve kmeni, symptomy infekce či rozsáhlého narušení mechanicky významného kořenového talíře, vyvinuté tlakové vidlice s prasklinami či se symptomy infekce dřevními houbami, odlomená podstatná část koruny, stromy se zásadně zhoršenou perspektivou v důsledku mechanických poškození. Obecně se jedná o souběh více závažných defektů
5- kritický / rozpadlý strom	Celkově se rozpadající či rozpadlý strom (torzo).

Stabilita	Stabilita stromu hodnotí úroveň rizika selhání stromu vývratem, zlomem kmene nebo odlomením části koruny. Sledují se: mechanická poškození, napadení dřevními houbami, přítomnost silných suchých větví, přítomnost dutin a otvorů, přítomnost defektních a poškozených větvení, trhliny v hlavních nosných částech stromu, nekompenzovaný náklon kmene, symptomy infekce či narušení mechanicky významného kořenového talíře, výskyt přerostlých sekundárních výhonů.
1- výborná až dobrá	Bez zjištěného výskytu staticky významných defektů.
2- zhoršená	Přítomné staticky významných defektů ve fázi vývoje, dosud bez předpokládaného rizika selhání, rozsah defektů lze většinou řešit běžnými péstebními zásahy (například S-RZ, S-RV) bez nutnosti speciálních zásahů stabilizačních.
3- výrazně zhoršená	Zjištěný výskyt jednoho vyvinutého defektu s předpokládaným vlivem na pravděpodobnost selhání stromu, možný výskyt více staticky významných defektů ve fázi vývoje, častá potřeba realizace speciálního stabilizačního zásahu (stabilizační řezy, bezpečnostní vazby apod).
4 - silně narušená	Zjištěný souběh několika vyvinutých staticky významných defektů, nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu s alternativou kácení stromu, stabilizační zásahy je často potřeba realizovat v takovém rozsahu, že mohou sekundárně negativně ovlivňovat perspektivu jedince.
5- kritická	Stromy, které bezprostředně hrozí pádem nebo rozlomením, stabilizaci nelze provést pomocí nedestruktivního péstebního zásahu.

Perspektiva	Perspektiva stromu charakterizuje zjednodušeným způsobem předpokládanou délku existence stromu na stanovišti.
1- dlouhodobě perspektivní	Strom na stanovišti vhodný a udržitelný v horizontu desetiletí
2- krátkodobě perspektivní	Strom na stanovišti dočasně udržitelný, případně ve stavu, kdy nelze očekávat dlouhodobou perspektivu.
3- neperspektivní	Strom na stanovišti nevhodný, případně s velmi krátkou předpokládanou dobou ponechání (předržení)

Naléhavost zásahu	Určuje časovou naléhavost provedení zásahu.
0 - zásahy s nutností okamžitého provedení	Riziko z prodlžení. Jedná se o zásahy, řešící především provozní bezpečnost stanoviště. Typicky se jedná o návrhy kácení stromů, u nichž stav zřejmě a bezprostředně ohrožuje okolí. Může se jednat i o návrhy bezodkladného provedení bezpečnostních či stabilizačních řezů (viz SPPK A02 002 Řez stromů).
1 - realizovat v první etapě prací	Zásahy s vysokou prioritou, realizované jak pro zajištění provozní bezpečnosti stanoviště, tak i z pohledu udržení kontinuity péstební péče.
2 - realizovat ve druhé etapě prací	Zásahy potřebné, ovšem bez zásadní priority. Většinou se jedná o péstební opatření vhodná k realizaci, ale bez prioritního příznaku.
3 - realizovat ve třetí etapě prací	Zjištěný souběh několika vyvinutých staticky významných defektů, nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu s alternativou kácení stromu, stabilizační zásahy je často potřeba realizovat v takovém rozsahu, že mohou sekundárně negativně ovlivňovat perspektivu jedince.

4. Výsledky dendrologického průzkumu

Dendrologický průzkum byl prováděn na parcelách č. 3981/8, 3981/9, 3981/19, 3981/41, 3981/42, 3981/43, 3981/45 a 3981/46. Hodnoceny byly veškeré dřeviny, jež byly geodeticky zaměřeny.

V řešené lokalitě se nachází v současnosti 65 dřevin. Zastoupeno je 16 jehličnanů a 49 listnatých dřevin prakticky ve všech věkových stádiích. Převažují mladé a dospívající stromy nad starými a stárnoucími. Lokalita je celkově nově a vkusně obnovena. Mezi zastoupené dřeviny patří: borovice lesní, smrk ztepilý, douglaska tisolistá, dub letní, dub zimní, dub bahenní, jasan ztepilý, sortiment topolů a vrb, přičemž nebyly povětšinou určovány druhová jména, jelikož nebyly dřeviny olistěny a nebylo možno nahlédnou blíže k prýtům. Z hlediska perspektivy nebo řezu je to informace méně důležitá. Většinou jsou však v zastoupení topoly kanadské a vrby křehké. Dále javory kleny i mléče, jedinec liliovníku, jilmu....

Zejména díky mladšímu zastoupení dřevin, ale i množství sesazených dřevin starších je vitalita stromů výborná až zhoršená. Zdravotní stav mladších stromů je výborný až zhoršený. Zhoršený stav je často zapříčiněn absencí výchovných řezů, kdy dochází zejména k růstu kodominantních větvení. Nelze však říci, že stromy mají absolutní absenci řezů. U starších dřevin je zdravotní stav výrazně zhoršený zejména u topolů a vrb, kdy většina těchto taxonů je na stanovišti poměrně stará a přibližují se již ke svému senescentnímu věku. Z toho pramení např. infekce dřevokaznými houbami, hojně byl k vidění rod *Ohňovec* (*Phellinus*), vytvářející se dutiny, tlení dřeva apod.

Některé z dřevin mají lepší stabilitu než zdravotní stav. To lze zdůvodnit tím, že kmeny a báze stromu jsou již napadené dřevokaznými houbami, zároveň však byly dřeviny již značně ořezány, tzv. sesazený, přičemž se jim zvýšila stabilita. Jedná se zejména o vrby v okolí workoutového a dětského hřiště. Nadpoloviční většina dřevin má dlouhodobou perspektivu setrvání na stanovišti. To je zdůvodněno zejména mladším věkem dřevin v kombinaci s absencí poškození. Jsou však i výjimky, např. olše č. 255 jež byla necitlivým vyžínáním křovinořezem nevratně poškozena a strom č. 136, jež díky okusu bobra chybí úplně. Obecně doporučuji provést opatření, která brání bobru evropskému v okusu nových, ale i starších dřevin. Osvědčená je ochrana zinkovaným svařovaným pletivem připevněnému k novému kotvení stromu.

Naléhavost navrhovaných zásahů je u naprosté většiny případů č.1. Jsou to zásahy s vysokou prioritou, realizované jak pro zajištění provozní bezpečnosti stanoviště, tak i z pohledu udržení kontinuity péstební péče (výchovné a zdravotní řezy). Zásahy č.0 s nutností okamžitého provedení – riziko z prodlení. Jedná se o zásahy, řešící především provozní bezpečnost stanoviště. Typicky se jedná o návrhy kácení stromů, u nichž stav zřejmě a bezprostředně ohrožuje okolí. Zde je zahrnuta vrba č. 477.

V lokalitě se nachází velké množství sesazených vrb. U těchto jedinců je nutné pamatovat na opakování sesazování korun, pokud k tomu v minulosti došlo. Vrby se nachází často v blízkosti

dětských hřišť a chodníků, sekundární koruny jsou charakteristické svou křehkostí, neměly by se proto nechat přerůstat.

V areálu se nachází několik dospělých a vzrostlých topolů. Vzhledem k absenci pěstebních opatření v minulosti se navrhuje zaměřit na péči o tyto dřeviny, jelikož většina z nich nebyla v uspokojivém stavu. Velké suché větve a přerostlé výhony byly téměř u každého z jedinců.

Dendrologický průzkum byl proveden pouze ze země a v lednu roku 2025. Je nutné mít na zřeteli, že většina dřevokazných hub fruktifikuje v teplejších a vlhčích částech roku. Proto nemohly být s dostatečnou přesností objeveny další dřevokazné houby (např. sírovec žlutooranžový), jež se vyskytují v jiná období a mohou tak mít vliv na stabilitu dřevin. Taktéž hodnocení vitality stromu je v zimě omezené, jelikož se u vzrostlých jedinců obtížně hodnotí přírůstky prýtlů a reakce dřeviny. Dřeviny byly hodnoceny pouze vizuálně a nebyla použita žádná přístrojová metoda hodnocení stromu.

Upozorňuji majitele pozemku, že je za dřeviny na svém pozemku právně odpovědný a je povinností vlastníka mít přehled o svém majetku, tzn. mít pravidelnou kontrolu nad uvedenými stromy.

5. Závěr

Byl proveden dendrologický průzkum v lokalitě Karviná Loděnice dle zadání zadavatele, firmy POLYCHROME - architektonická platforma s.r.o. v požadavku od paní Veroniky Schwarz. Lokalita byla zhodnocena dle metodiky AOPK Hodnocení stavu stromů a byly vyhotoveny výstupy ve formě této závěrečné zprávy, obrazové přílohy a excelového dokumentu s plným rozsahem inventarizace.

6. Přílohy

Excelová tabulka inventarizace.

Grafické zobrazení výsledků průzkumu

Fotodokumentace je součástí el. přílohy

Mapa je součástí el. přílohy

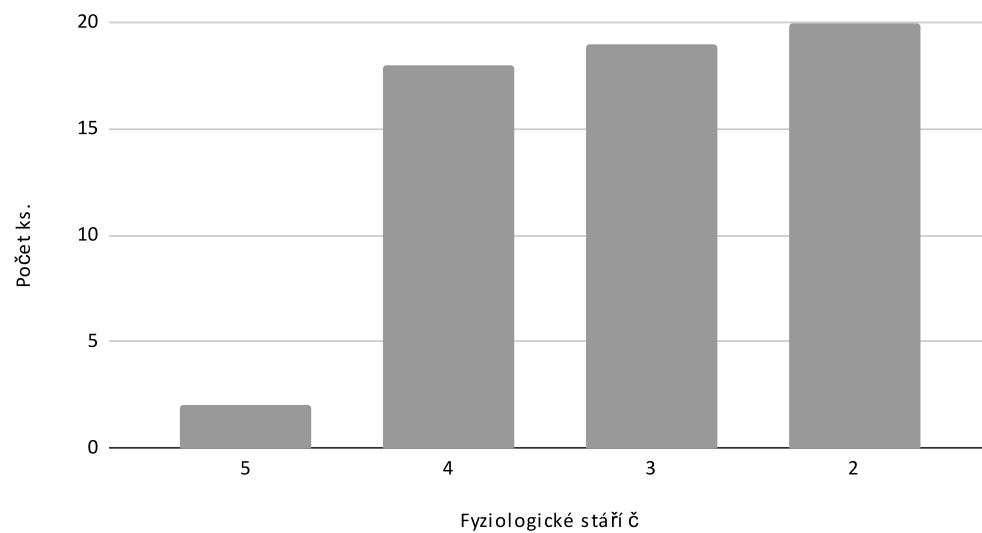
Plocha: Karviná Loděnice

číslo stromu	taxon česky	taxon latinsky	průměr (cm)	výška (m)	výška nasazení koruny	průměr koruny	fyzilogické stáří	vitalita	zdravotní stav	stabilita	perspektiva	naléhavost zásahu	pěstební opatření	poznámky
136	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	strom chybí- okus bobrem
137	douglaska tisolistá	<i>pseudotsuga menziesii</i>	44	21	3	8	3	3	3	3	c	1	kácení	silný náklon, zvýšený povrch půdy v okolí báze
139	douglaska tisolistá	<i>pseudotsuga menziesii</i>	38	18	3	7	3	3	3	3	c	1	kácení	dřevokazná houba na bázi kmene - rod rezavec, prořídí koruna
140	douglaska tisolistá	<i>pseudotsuga menziesii</i>	41	21	3	7	3	2	3	3	c	1	kácení	ustupující vitalita, prořídí
141	douglaska tisolistá	<i>pseudotsuga menziesii</i>	31	16	4	4	3	3	3	2	c	1	kácení	proschlý vrchol, silně ustupující vitalita
249	liliovník tulipánokvětý	<i>liriodendron tulipefera</i>	3	4	1	1	2	1	1	1	a	1	S-RV	křížení větví
255	olše šedá	<i>alnus incana</i>	7	6	2	3	2	1	1	1	c	1	S-KV	silně poškozená báze, strom vhodný k výměně
303	vrba	<i>salix sp.</i>	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	smýcení	pařezina vhodná ke smýcení
304	dub letní	<i>quercus robur</i>	18	8	1	6	3	1	2	1	a	1	S-RZ	poškozený terminál, kodominantní větvení
305	olše šedá	<i>alnus incana</i>	12	7	2	5	2	1	2	1	a	1	S-RV	odstranit kotvení, náhradní terminál
306	olše šedá	<i>alnus incana</i>	12	7	2	4	2	1	1	1	a	1	S-RV, S-OKT	odstranit kotvení
307	střemcha obecná	<i>prunus padus</i>	-	7	-	-	-	-	-	-	b	1	smýcení	pařezina k obnově
308	javor jasanolistý	<i>acer negundo</i>	-	5	-	-	-	-	-	-	b	2	smýcení	pařezina vhodná k obnově
309	jasan ztepilý	<i>fraxinus excelsior</i>	12	7	2	4	2	1	1	1	a	1	S-RZ	-
310	topol kanadský	<i>populus canadensis</i>	90	30	2	15	4	2	3	3	b	1	SRZ, S-RLSP	velké suché větve v koruně, velké řezné rány na kmeni, pravděpodobná infekce báze
311	vrba	<i>salix sp.</i>	80	8	7	5	4	1	3	2	b	2	S-RTHL	sesazená koruna, dřevokazná houba ohňovec na kmeni (<i>Phellinus</i>)
312	topol bílý	<i>populus alba</i>	34	21	7	10	3	1	2	2	a	1	S-RZ	kodominantní větvení
315	javor klen	<i>aces pseudoplatanus</i>	14	7	2	6	2	1	1	1	a	1	S-RZ	jměl v koruně
451	borovice lesní	<i>pinus sylvestris</i>	8	4	0	4	2	1	1	1	a	1	-	-
452	borovice lesní	<i>pinus sylvestris</i>	6	4	0	2	2	1	1	1	a	1	-	-
453	jilm	<i>ulmus sp.</i>	28	14	2	6	3	1	2	2	a	1	S-RZ	druhově hodnotný strom
454	borovice lesní	<i>pinus sylvestris</i>	6	4	0	4	2	1	1	1	a	1	.	.

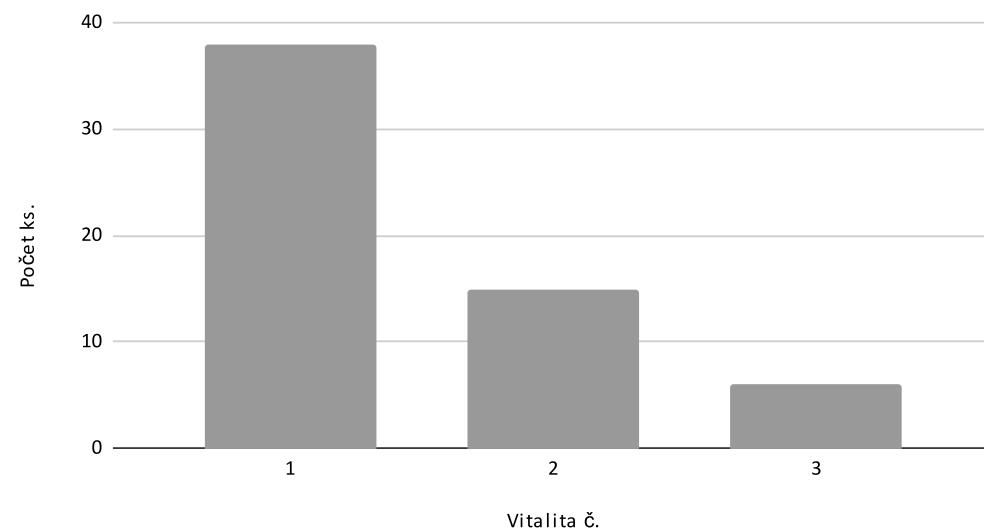
455	trnovník akát	<i>robinia pseudoacacia</i>	-	10	-	-	-	-	-	-	b	1	smýcení	akátová pařezina vzrostlá po pokáceném jedinci- lze dlouhodobě pěstovat jako keř , v intervalu do 5 let mýtit
456	dub červený	<i>quercus rubra</i>	18	11	2	9	3	1	1	1	a	1	S-RZ	-
457	vrba	<i>salix sp.</i>	59/58/61/59	20	4	10	4	1	4	3	b	1	S-RS	výletové otvory, odlupující se kůra, dřevokazná houba ohňovec na kmeni
458	topol	<i>populus sp.</i>	15	10	3	5	2	2	3	3	c	1	S-KV	nahnutý, zhoršená vitalita, neperspektivní
459	borovice lesní	<i>pinus sylvestris</i>	29	16	4	5	3	2	2	2	a	1	-	asymetrický růst, poškození povrchových kořenů, tvoří skupinu s ostatními borovicemi
460	borovice lesní	<i>pinus sylvestris</i>	27	18	4	5	3	3	2	2	a	1	-	rána na kmeni. suché větve v koruně, přestihlení kmene, tvoří skupinu s ostatními borovicemi
461	borovice lesní	<i>pinus sylvestris</i>	34	18	4	5	3	2	2	2	a	1	-	rána na kmeni. suché větve v koruně, přestihlení kmene, tvoří skupinu s ostatními borovicemi
462	borovice lesní	<i>pinus sylvestris</i>	28	17	5	5	3	2	2	2	a	1	-	rána na kmeni. suché větve v koruně, přestihlení kmene, tvoří skupinu s ostatními borovicemi
463	borovice lesní	<i>pinus sylvestris</i>	18	8	2	5	3	2	2	1	A	1	-	poškození kmene, asymetricky roslá v kolizi s topolem, tvoří skupinu s ostatními borovicemi
464	topol kanadský	<i>populus canadensis</i>	105/98/42	33	2	24	4	2	3	3	b	1	S-RO o 6 m, S-RLSP, S-RZ	odstranit větev v kolizi s malou borovicí
465	topol kanadský	<i>populus canadensis</i>	90	21	0	14	5	3	4	4	c	1	PB-ST	silná bazální výmladnost, boule po odstraněných výmladcích, sesadit na torzo o výšce 6 m
466	topol kanadský	<i>populus canadensis</i>	110	33	2	20	4	2	3	3	b	1	S-RO o 4m	poškození povrchových kořenů, velké zakalusované rány o d=20 cm, asymetrická koruna
467	střemcha	<i>prunus padus</i>	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	pařezina vhodná k obmýcení - novému založení
468	dub bahenní	<i>quercus palustris</i>	17	9	2	8	2	1	1	1	a	1	S-RV	-
469	vrba bílá	<i>salix alba</i>	59	12	1	6	4	1	3	3	b	1	S-RTHL	poškození báze kmene
470	vrba bílá	<i>salix alba</i>	77	14	4	9	4	1	3	3	b	1	S-RTHL	dutina na kmeni
471	dub zimní	<i>quercus petraea</i>	7	6	2	2	2	1	1	1	a	1	S-RV	-
472	topol	<i>populus sp.</i>	101	34	3	20	4	3	3	3	b	1	S-RO, S-RZ	proschlý, mnoho suchých větví v koruně
473	jasan ztepilý	<i>fraxinus excelsior</i>	9	5	2	3	2	1	2	1	a	1	S-RV	zakrnělý terminál
474	vrba	<i>salix sp.</i>	65	15	5	10	4	2	3	3	b	2	S-RTHL	dřevokazná houba ohňovec na kmeni (rod <i>Pbellinus</i>)
475	dub letní	<i>quercus robur</i>	15	8	3	6	3	1	2	1	a	1	S-RV	laicky provedený řez, mrazové trhliny na kmeni
476	dub zimní	<i>quercus petraea</i>	7	7	2	4	2	1	1	1	a	1	S-RV	-

477	vrba	<i>salix sp.</i>	60	14	2	8	4	2	4	4	c	0	S-KPV	infekce báze kmene, rozsáhlá centrální dutina na bázi s minimální zdravou zbytkovou stěnou, dřevokazná houba dřevomor kořenový na bázi (<i>Kretzschmaria deusta</i>)
478	buk lesní	<i>fagus sylvatica</i>	22	12	3	9	3	1	1	1	a	1	S-RV	-
479	vrba	<i>salix sp.</i>	40	9	2	6	4	2	4	4	b	1	S-RS	suchý vrchol, sírovec žlutooranžový na kmeni (<i>laetiporus sulphureus</i>)
480	vrba	<i>salix sp.</i>	59	14	2	9	4	1	3	3	b	1	S-RTHL	-
481	vrba	<i>salix sp.</i>	49/43/47	10	1	7	4	1	4	2	b	1	S-RTHL	dřevokazná houba - sírovec žlutooranžový (<i>Laetiporus sulphureus</i>) na kmeni, trojkmen
482	dub letní	<i>quercus robur</i>	7	5	2	3	2	1	1	1	a	1	S-RV	báze poškozená vyžínáním
483	vrba	<i>salix sp.</i>	64	13	1	6	4	1	4	2	b	1	S-RTHL	-
494	dub letní	<i>quercus robur</i>	32	11	2	9	3	1	2	2	a	1	S-RZ	kodominantní větvení, přehuštěná koruna
502	olše lepkavá	<i>alnus glutinosa</i>	20/18/11	10	0	10	2	1	3	2	a	2	odstranění jmelí	slabý výskyt jmelí
566	dub bahenní	<i>quercus palustris</i>	20	9	2	8	3	1	2	1	a	1	S-RZ	kodominantní větvení
580	jasan ztepilý	<i>fraxinus excelsior</i>	62	22	4	16	4	1	3	2	a	1	SRZ, S-RLSP	u budovy
581	smrk ztepilý	<i>picea abies</i>	4	2	0	1	2	1	1	1	a	1	-	-
582	borovice lesní	<i>pinus sylvestris</i>	27	15	4	6	3	2	2	2	a	1	S-RB	zlomená větev v koruně
583	vrba	<i>salix sp.</i>	38	13	2	10	4	1	3	2	b	2	S-RTHL	trojkmen, sesazený
584	smrk ztepilý	<i>picea abies</i>	8	3	0	2	2	1	1	1	a	1	-	mladá výsadba
591	topol kanadský	<i>populus canadensis</i>	108	30	3	19	4	2	3	3	b	1	S-RO o 6 m, S-RZ	silné suché větve v koruně, výmladky v koruně
594	javor klen	<i>acer pseudoplatanus</i>	19	8	2	5	2	1	2	1	a	1	S-RZ	kodominantní větvení, dva terminály
595	vrba	<i>salix sp.</i>	20	12	3	4	3	1	3	3	c	1	S-KV	pařezina, shnilá báze, silně asymetrický růst
596	borovice lesní	<i>pinus sylvestris</i>	7	4	0	2	2	1	1	1	a	1	-	mladá výsadba
597	vrba bílá	<i>salix alba</i>	68	12	5	3	5	2	4	3	c	2	S-RTHL	poškozená báze, dřevokazná houba ohňovec na kmeni (rod <i>Phellinus</i>), dutina na bázi, původně dvojkmen
598	vrba bílá	<i>salix alba</i>	80	14	2	3	4	1	3	2	b	3	S-RTHL	silně sesazen, dřevokazné houby na kmeni

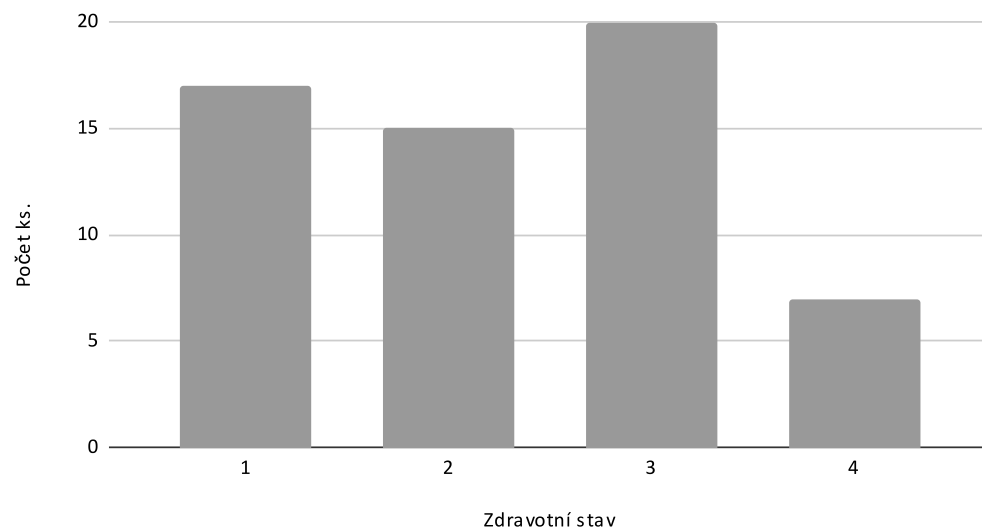
Fyziologické stáří dřevin



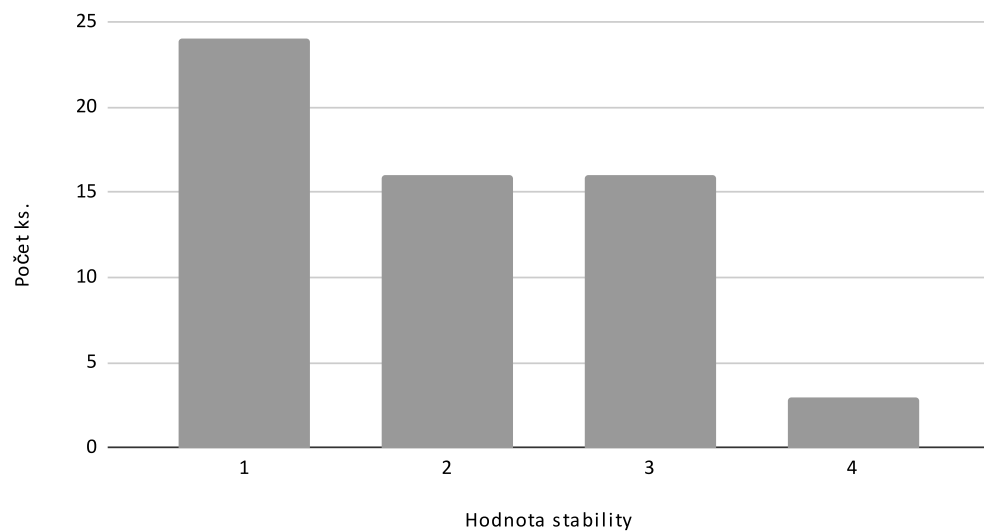
Vitalita



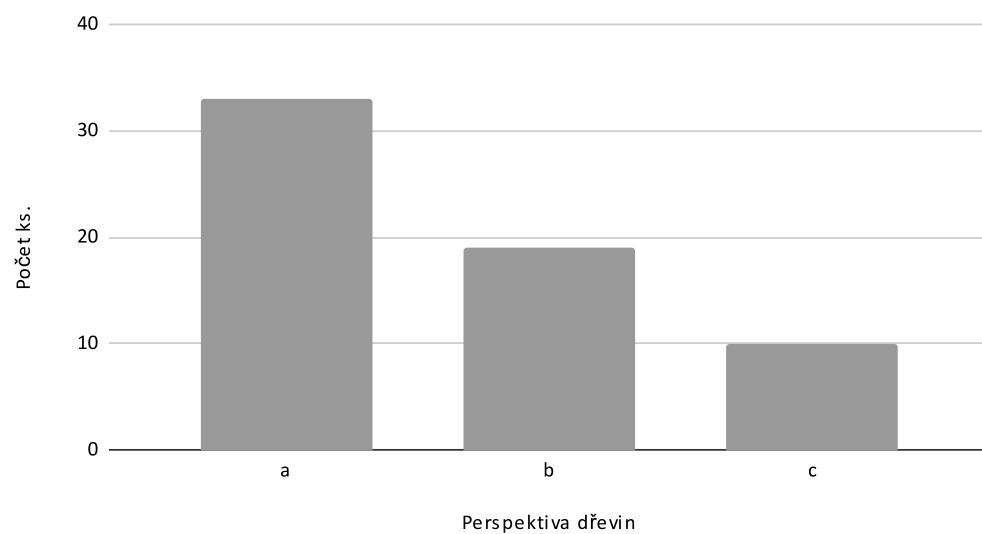
Zdravotní stav



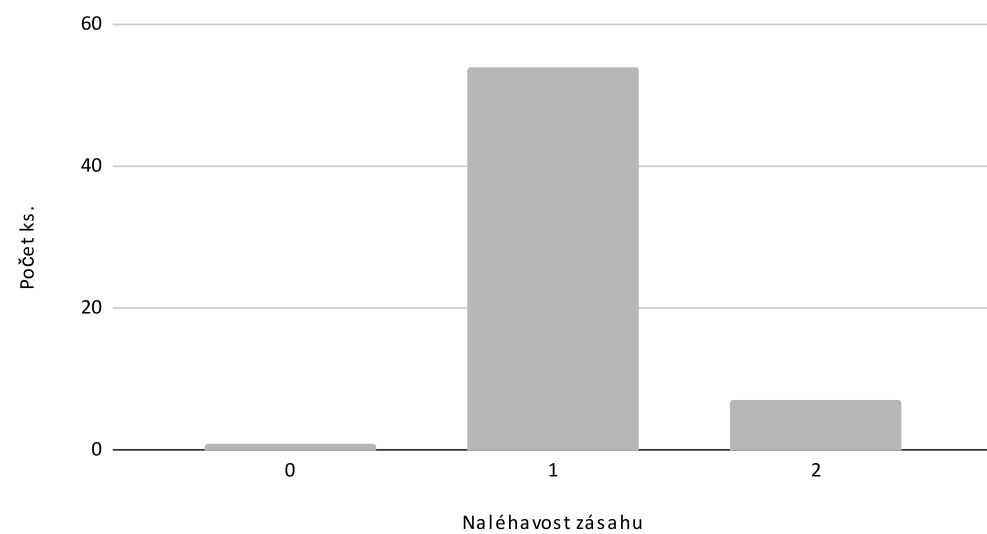
Stabilita



Perspektiva



Naléhavost zásahu



Typ dřeviny

